



# GHG 排出量 第三者検証状況報告書

ワタミ株式会社 様

ソコテック・サーティフィケーション・ジャパン株式会社

〒100-0004 東京都千代田区大手町1丁目7番2号

東京サンケイビル 15F

電話: (03) 3516-2411 [www.socotec-certification-international.jp/](http://www.socotec-certification-international.jp/)



# GHG 排出量第三者検証状況報告書

顧客番号 : GV018-03

顧客名 : ワタミ株式会社

所在地 : 東京都大田区羽田一丁目 1 番 3 号

検証チームリーダー : 福島 眞英      SOCOTEC 認定 主任 GHG 検証人

発行日 : 2024 年 4 月 8 日



## I 検証の目的

ワタミ株式会社が算定した「GHG 排出量算定報告書(2022 年度)」(以下、「算定報告書」という。)が、同社において策定している「GHG 排出量算定手順書(Ver.1.1)」(以下、「同社算定手順」という。)に準拠し、正確に測定、算定されていることについて客観的に評価を行い、その記載の信頼性をより高めることを目的とした。

本検証業務の保証水準は「限定的保証水準」、重要性の量的判断基準値は、総排出量における 5%とした。

## II 検証の対象

### 1.対象組織

ワタミ株式会社の会計上の連結対象子会社を連結したワタミグループを検証対象とした。

### 2.対象期間

2022 年 4 月 1 日～2023 年 3 月 31 日

### 3.対象項目

事業活動により発生するエネルギー起源の温室効果ガス排出量(Scope1,Scope2(ロケーション基準、マーケット基準))

## III 実施した検証の概要

### 1.検証チーム

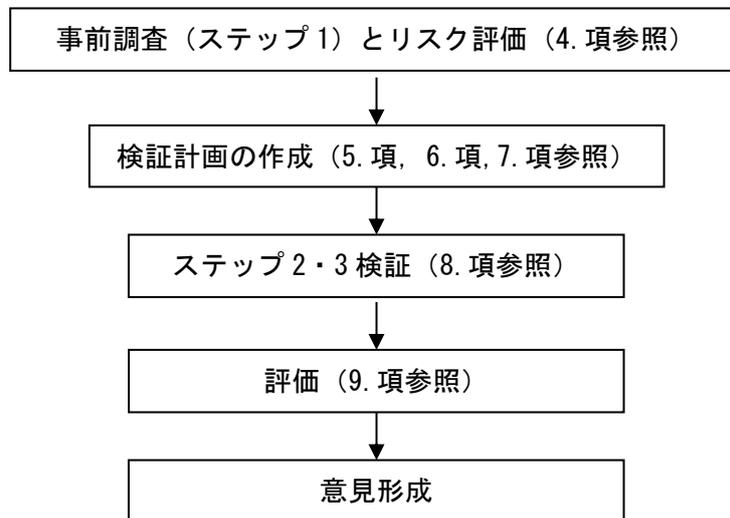
検証チームリーダー 福島 眞英 SOCOTEC 認定 主任GHG検証人

本業務に必要な専門性は、電気、気体燃料・液体燃料である。これに対して、チームリーダー福島 眞英は SOCOTEC 認定主任 GHG 検証人であり、SOCOTEC での専門性評価基準に従って電気、気体燃料・液体燃料の専門性が付与されているため、検証チームとして専門性を満たしている。

### 2.検証の基準(判断基準及び実施基準)

本検証業務の判断基準は「同社算定手順」であり、実施基準は「JIS Q 14064-3:2023 (ISO 14064-3:2019)」である。なお、今後の「同社算定手順」の改善を検討する観点から、「JIS Q 14064-1:2023 (ISO 14064-1:2018)」も参考とした。

### 3. 検証プロセス



#### 4. 事前調査(ステップ 1)と検証アプローチ

検証リスクを合理的に低い水準に抑えるため、必要な資料等を入手し、誤りが含まれるリスクを評価し、対応手続きを決定し、検証計画へ反映させた。

#### 5. サンプルング計画

リスク評価結果を踏まえて、SOCOTEC Certification Japan 制定のサンプルング手順書に基づき、検証対象サイト及び検証時の対象帳票についてサンプルング計画を立案した。

#### 6. 検証計画

ステップ 2 検証及びステップ 3 検証により、証拠収集及び検証テストを行った。

ステップ 2 検証では、事前に提示された同社 GHG 排出量情報についてレビューを行い、現地検証事項を整理した。また、「同社算定手順」の詳細を確認するため、現地検証に先立って本社にて統轄機能に関する確認をオンサイトで実施し、対象としたグループ各社について、同社共通の GHG 排出量算定手順に基づき一定の統制環境下で算定されているという結果を踏まえ、現地検証の実施サイトのサンプルングを行った。

ステップ 3 検証では、ステップ 2 検証の結果に基づき、同社 GHG 排出量情報の適切性について、算定対象会社の内 2 か所(有限会社ワタミファームの東御農場、手づくり厨房の福岡センター)についてサンプルングし現地検証を行った。現地検証では、算定対象範囲の確認、GHG 排出源及び GHG 排出量データモニタリングポイントの確認、算定集計体制の確認、排出量データについて担当者へのヒアリング、記録の確認、現地の確認、根拠資料との突き合わせを行った。

## 現地サイト訪問詳細

検証日	現地検証サイト名	住所
2024年3月4日	ワタミ株式会社 本社 (算定手順、内部統制、算定結果)	東京都大田区羽田一丁目1番3号
2024年3月7日	有限会社ワタミファーム 東御農場 (サイト算定体制、算定結果)	長野県東御市祢津 1047
2024年3月8日	ワタミ株式会社 手づくり厨房 福岡センター (サイト算定体制、算定結果)	福岡県朝倉市中原 428-1
2024年3月12日	ワタミ株式会社 本社 (全体算定結果)	東京都大田区羽田一丁目1番3号

### 7.検証記録

算定に使用した全ての記録が適切に管理・保存されているか確認した。

なお、SOCOTECでは、実施した検証手続きについては手順書を定めており、収集した証拠についても記録管理を行っている。

### 8.検証結果

検証は、GHG 排出量収集システム及びその統制、GHG 排出量及び情報、検証の基準に照らした評価並びに GHG 排出量に関する主張の 4 点について、JIS Q 14064-1:2023 (ISO 14064-1:2018) における 5 原則(適切性、完全性、一貫性、正確性、透明性)を考慮し評価を行った。

また、検証の結果発見された事項は以下の区分により指摘した。

#### CAR: 是正措置要求事項:

同社 GHG 排出量情報の記載事項及び集計・算定結果が「同社算定手順」に従っていない場合。

#### CL: 明確化要求事項:

同社 GHG 排出量情報の記載事項が、不明瞭又は不透明である場合。

また、「同社算定手順」の改善を検討する観点から参考とした「JIS Q 14064-1:2023 (ISO 14064-1:2018)」に関する事項についても該当する事項がある場合には別途コメントとして報告することとした。

検証において発見された事項は別添のとおり。

### 9.評価

#### (1)指摘事項への対応

指摘事項のうち是正措置要求事項については、すべてワタミ株式会社により適切な対応が実施された。また、明確化要求事項については、すべてワタミ株式会社により対応方針が示された。

## (2)重要性の評価

### ・ルールへの適合性評価

同社 GHG 排出量情報が「同社算定手順」に基づき作成されていない事象は確認されなかった。

### ・量的評価

#### <計量器・方法の不確かさ>

GHG 排出量(スコープ 1、スコープ 2)算定に使用された活動量については、基本的には購買帳票を使用していた。

また、単位発熱量及び排出係数については、日本の法令で定めるデフォルト値を使用していた。以上より、計量器・方法の不確かさが許容される範囲に含まれない事象は確認されなかった。

#### <可能性のある誤り>

サンプリング対象サイトにおいて購買伝票等の全数検証を実施した結果、発見された誤りは全て修正され、検証した範囲において可能性のある誤りが重要性判断基準(GHG Scope1+2 総排出量 27,261 t-CO<sub>2</sub>e(ロケーション基準)、25,896 t-CO<sub>2</sub>e(マーケット基準)の 5%)未満でない事象は確認されなかった。

#### <未修正の誤り>

未修正の既知の誤りはなく、検証した範囲において既知の誤りが重要性判断基準(GHG Scope1+2 総排出量 27,261 t-CO<sub>2</sub>e(ロケーション基準)、25,896 t-CO<sub>2</sub>e(マーケット基準)の 5%)未満でない事象は確認されなかった。

以上の不確かさ及び誤りの評価結果より、重要性判断基準(GHG Scope1+2 総排出量 27,261 t-CO<sub>2</sub>e(ロケーション基準)、25,896 t-CO<sub>2</sub>e(マーケット基準)の 5%)未満でない事象は確認されなかった。

(3) 検証業務に係る品質管理手続き

検証業務に係る品質管理手続きは下記のとおり適切に実施された。

実施日	実施者	手続き	結果概要
2024年 2月20日	大野 真尚	テクニカルレビュー (1回目)	審査計画書がリスクアプローチ評価表等を用いて適切に作成されていることを確認した。
2024年 4月5日	大野 真尚	テクニカルレビュー (2回目)	検証報告書類について指摘事項があったが、その修正を確認し、検証報告書類が適切に作成されていることを確認した。
2024年 4月5日	大野 真尚	プロセスレビュー	検証が定められた手順に従って実施されたことを確認した。

(4) 検証後に検出された事実

本報告書発行の日付以降に検証意見に対して重大な影響を与えかねない事実が発見された場合には、当該事実に適切に対応し、ワタミ株式会社へ報告できる体制を整備し、対策を講じることとしている。

#### IV 結論

同社 GHG 排出量データ情報(GHG Scope1:6,278 t-CO<sub>2</sub>e、GHG Scope2:20,983 t-CO<sub>2</sub>e(ロケーション基準)、GHG Scope2:19,618 t-CO<sub>2</sub>e(マーケット基準))に係る記載については、「同社算定手順」に準拠せず、正確に算定されていない事項は発見されなかった。

#### V 留意事項

同社 GHG 排出量情報の算定責任はワタミ株式会社にあり、温室効果ガス(GHG)の排出量検証の責任は当社にある。ワタミ株式会社と当社との間には、特定の利害関係はない。

以上

<別添> 発見された事項

区分

◎ CAR: 是正措置要求事項 9 件

○ C L: 明確化要求事項 5 件

検証サイト	検証日	発見事項	
ワタミ株式会社 本社 (算定手順、内部 統制、算定結果)	3 月 4 日	CAR-1	<p>【活動量の把握方法】</p> <p>手順書別紙の「集計方法」においては本年度からファルコンシステムを使用しないとしていますが、「V.モニタリングポイントの情報」では、ファルコンシステムによる実績と記載されていました。</p> <p>→手順の修正</p>
		CL-1	<p>【Scope1,2 算定対象】</p> <p>算定シート「Scope1,2 排出源」について、売却された事業所の 2022 年度実績が不明確でした。</p> <p>→算定対象外に修正</p>
		CL-2	<p>【Scope1 直接排出の標準状態】</p> <p>算定シート「Scope1 直接排出」について、都市ガスの伝票の数値を活動量としている旨を明確化ください。</p> <p>→手順の修正</p>
		CAR-2	<p>【Scope2 ロケーション基準の出典】</p> <p>算定シート「Scope2 エネルギー起源の間の排出(ロケーション)」について、数値は全国平均係数を使用していますが、出典がマーケット基準のメニューになっていました。</p> <p>→出典の修正</p>
		CL-3	<p>【算定対象範囲】</p> <p>算定シート「除外排出源一覧表」について、ワタミファーム陸前高田株式会社、ワタミオーガニックランド株式会社の 2022 年度の算定対象が不明確でした。</p> <p>→説明内容の修正</p>

有限会社ワタミ ファーム 東御農場 (サイト算定体制、算定結果)	3月7日	CAR-3	<b>【集計結果】</b> ガソリン及び軽油について、算定報告書と請求書の集計結果が一致しませんでした。 →修正
		CL-4	<b>【電気】</b> 東御農場の電気の使用料金が賃料に含まれており、使用量が把握できないことをヒアリングしました。 算定報告書または手順書にて明確化ください。 →除外理由の追記
ワタミ株式会社 手づくり厨房 福岡センター (サイト算定体制、算定結果)	3月8日	CL-5	<b>【算定対象】</b> ヒアリングにより、リースの車両(1台)があることを確認しましたが、算定報告書では算定対象となっておりませんでした。算定対象としないのであれば手順書等にて明確化ください。 →少量排出源として除外
		CAR-4	<b>【集計結果】</b> 電気について、12月と1月の数値が「算定報告書」と「福岡水光熱」の使用量の集計結果が整合しませんでした。 →修正
		CAR-5	<b>【集計結果】</b> LPGについて、2022年6月～2023年3月の数値が「算定報告書」と「福岡水光熱」の使用量の集計結果が整合しませんでした。 →修正
		CAR-6	<b>【集計結果】</b> 「福岡水光熱」のLPGについて、7月1日のメーター読み値が6月シートと7月シートで整合しませんでした。 →修正
ワタミ株式会社 本社 (全体算定結果)	3月12日	CAR-7	<b>【再エネ電力量】</b> 外食の電気使用量(再エネ分)について、算定報告書では鳥メロ笹塚店と Olive チキン大鳥居店(2022年10月～)の合計となっていますが、実態は Olive チキン大鳥居店は本社分に含まれており、算定報告書

			<p>の使用量は鳥メロ笹塚店の1年分の使用量となっており、備考欄の記載と整合しませんでした。 →備考欄の修正</p>
		CAR-8	<p><b>【ガス使用量】</b>          宅食のガス使用量について、手順書別紙ではガスの単価を採用となっておりますが、算定報告書では購買伝票の値で把握されておりました。          →手順の修正</p>
		CAR-9	<p><b>【宅食電気使用量】</b>          宅食の電気使用量について、FZ471セル等で数式が欠落しており、一部電力が集計されておりました。          →修正</p>